

# J-EOLE

# BILAN EOLE MEDDE

**Emmanuel IHRY**

**Responsable Pôle National d'Expertise**

**Serveurs et Réseaux**

**10/06/2015**



*Liberté • Égalité • Fraternité*  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE,  
DU DÉVELOPPEMENT DURABLE  
ET DE L'ÉNERGIE

[www.developpement-durable.gouv.fr](http://www.developpement-durable.gouv.fr)

MINISTÈRE DU LOGEMENT,  
DE L'ÉGALITÉ DES TERRITOIRES  
ET DE LA RURALITÉ

[www.territoires.gouv.fr](http://www.territoires.gouv.fr)

# JEOLE juin 2015

## PNE Serveurs et Réseaux

Retour sur la période  
juin 2014 – Juin 2015

# Activité du PNE-SR depuis juin 2014

- Synthèse générale activité EOLE
  - Versions EOLE 2.3.13, puis 2.3.15 déployées sur 2800 serveurs
  - Toujours deux Zephir en prod qui constituent cependant un point de fragilité au regard du parc actuel et sans doute de l'architecture qui nécessite d'être rénovée
  - Reprise et finalisation des développements sur la version 2.4
    - Convergence avec l'EN sur nos modules (mise en commun de dicos et variables..)
    - Une cinquantaine de serveurs 2.4.1 installés dans les services depuis avril
    - Migration globale vers la 2.4.1 prévue pour fin 2015
  - Encore beaucoup (trop) d'assistance auprès des services
    - Surcharge lors des migrations (bugs, problèmes de dicos, personnalisation des serveurs qui peut poser problème..)
    - Pas toujours le temps d'anticiper et d'apporter toutes les mesures d'accompagnement nécessaires

# Focus sur eSBL et eCDL

- Un important travail de convergence a été réalisé lors de la conception de la 2.4 avec le module scribe de manière à élargir le socle commun
- Il reste encore quelques traces de la conception initiale (V1) mais ces deux modules peuvent être considérés comme full EOLE aujourd'hui
- Sur l'eSBL : intégration d'une application géomatique GEOIDE sous forme de deux paquets (Eole et Métier) afin de permettre des cycles de diffusion distincts
- Des composants obsolètes pouvant générer des dysfonctionnements
  - Samba, windbind
  - Alternative à Webmin en 2.4, à samba4wins
- Des points de fragilités mis en évidence au fil des demandes d'assistance
  - Mode secours, charge sur les serveurs Ldap nationaux
  - cependant beaucoup de problèmes sont liés à la configuration de l'architecture bureautique services : problèmes de résolution (DNS, NETBIOS), configuration des postes de travail..

# La problématique SAMBA 4

- Une étude amont réalisée par le PNE-SR en 2014 a validé la nécessité de migrer vers un environnement Active Directory en s'appuyant sur la brique SAMBA4
- Ce composant n'offre pas à l'heure actuelle toutes les fonctionnalités attendues :
  - Pas de prise en charge des relations d'approbation indispensables dans notre architecture et au regard des réorganisations à venir (fusion des régions) et des échanges locaux (DDCSPP et DDT)
  - Mécanismes de répliquions incomplets
  - Fonctionnement pas toujours optimal selon RETEX de certains services ayant mis en œuvre le produit
- Une prise de contact informelle avec l'équipe projet SAMBA4 a mis en évidence que l'intégration de ces besoins est possible dans un délai rapide mais nécessite un soutien financier au projet libre...
- Microsoft n'a pas prévu de faire fonctionner win10 avec SaMBa3-PDC
  - → le passage à Active Directory est une priorité absolue pour le MEDDE

# Samba 4 : les actions prévues

- Pour le Pôle EOLE
  - Remplacement de la version samba 3 par samba 4 pour un fonctionnement en environnement NT dès EOLE 2.5
  - POC sur un module samba 4 AD
- Pour le PNE-SR
  - Réflexion d'ici fin 2015 sur la structuration AD « idéale » à mettre en place pour répondre aux besoins du MEDDE et des DDI du périmètre :
    - Découpages en forêts, domaines
    - Droits d'administrations et leur portée (sites, forêts, domaines...)
  - Mise en place d'une maquette pour définir les méthodes d'alimentation des AD locaux par le LDAP national actuel.

# Focus sur l'eSSL

- Un module à confirmer dans son rôle de proxy
  - Les services à utiliser par le MEDDE sur la Plate forme interministérielle d'accès à internet restent à définir (authentification nationale ? Laquelle ? Centralisation de la gestion des profils et des White/Black listes ?)
  - Dans un premier temps, la migration à iso-fonctionnalité permet de conserver architecture actuelle et donc l'eSSL (y compris avec sa fonction de surf authentifié)
- Un module conforté dans ses fonctions de pare-feu
  - ESSL WI-FI → nouvelle variante actuellement en site pilote
  - ESSL SPC → nouvelle version qui va être déployée nationalement
  - ESSL Lycée professionnel de la mer → à venir

# Versions EOLE

## Versions diffusées au MEDDE

- Depuis la version 2.3.11 → diffusion uniquement des versions minimales
  - Réduction du nombre de versions déployées chaque année et par conséquent diminution de la charge pour les services et pour l'assistance
  - Diminution de la charge de recette pour le PNE SR
- Cependant encore trop de versions et pas assez d'apports fonctionnels sur nos modules
- La nouvelle politique de diffusion EOLE annoncée l'an dernier va contribuer à diminuer, une fois de plus, le nombre de versions diffusées au MEDDE
- Reste à définir cependant quelle sera la meilleure stratégie :
  - Pourra t-on continuer avec avoir un parc homogène alors qu'une version majeure sera diffusée tous les deux ans ?
  - Va t-on diffuser systématiquement les versions fonctionnelles ?
  - Pour le PNE, le « rattrapage » des versions EOLE par rapport aux versions Ubuntu induit une forte charge et alimente les questions quand à l'opportunité de diffuser certaines versions majeures
    - Faut-il concentrer des efforts sur la 2.5 alors que la version 2.6 pourrait être disponible en juillet 2016 ?



# JEOLE – juin 2015

## PNE Serveurs et Réseaux

Les projets en cours

# EOLE en DDCSPP

- Correspond à une commande de la DISIC
- Une phase expérimentale va débuter prochainement avec la DDCSPP 51
- La DDCSPP 51 va s'appuyer sur l'infrastructure nationale du MEDDE (LDAP, ZEPHIR, Miroirs...)
- L'architecture RIE et la gestion des ACL nécessite la mise en place d'un serveur intermédiaire pour le dialogue entre les eCDL et les LDAP du MEDDE
- Le PNE Serveurs et Réseaux est chargé de la mise en œuvre et de l'assistance sur ce projet
- Pas de visibilité pour le moment sur une extension de l'expérimentation à d'autres sites
  - Offre de service du MEDDE pour l'ensemble des DDCSPP ?
  - Architecture cible à adapter selon le nombre de services clients
  - Rôle du PNE à définir...

# Autres projet en cours liés à EOLE

- eSSL Lycées professionnels de la mer
- Mise en place d'une module Géomatique (postgres, postgis, mapserver?)
- Apporter des réponses aux besoins des nouveaux services issus de la fusion des régions
  - Vers de nouvelles solutions de partages de fichiers ? OwnCloud ?
- Études amonts
  - Virtualisation
  - Sauvegarde
  - Rénovation du ZEPHIR en lien avec l'EN

# JEOLE – Juin 2015

## PNE Serveurs et Réseaux

### Le PNE Serveurs et Réseaux Organisation

# L'organisation interne du PNE Serveurs et Réseaux

- Travail avec Cadoles depuis un an, bilan positif
- Mise en œuvre depuis un an de la méthode Scrum
  - Phasage avec le Pole Eole (visio de début et de fin de sprint)
  - Mêlée « dématérialisée » quotidienne via messagerie instantanée
    - Utile mais sans doute moins efficace qu'une confrontation orale directe
  - Le plus : permet de faire adhérer l'équipe à des objectifs devant être atteints à court terme
  - Le moins : le manque de spécifications détaillées ne permet pas toujours de « sous traiter » de manière autonome une tâche particulière, un suivi quotidien est souvent indispensable
- La configuration du PNE sur deux sites et les relations à distance avec l'EN et Cadoles ne facilitent pas toujours les choses
- Les nombreuses activités annexes du PNE (assistance, études, expertises...) nous donne souvent l'impression de « courir » derrière le rythme imposé par le Pôle EOLE
- Cependant le bilan est globalement positif car il permet une implication plus large de l'équipe du PNE au projet EOLE

# L'organisation du PNE Serveurs et Réseaux

- Les axes d'amélioration
  - Aller plus loin dans l'intégration de la méthode SCRUM
    - Évaluation de la charge
    - Meilleur suivi du consommé et reste à faire
    - Anticiper le catalogue produit
    - Définir plus précisément les tâches afin de rendre plus autonome le travail des développeurs
  - Mise en œuvre – très attendue - d'un environnement de recette et d'intégration
  - Mise en œuvre d'un environnement d'intégration sur la plate forme du Pole EOLE
    - Utilisation des outils pour les tests (SQHASH TM....)
- Quel marché pour les développements EOLE pour 2016 ? Marché spécifique au MEDDE ? Interministériel ?

# FIN



*Liberté • Égalité • Fraternité*  
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE,  
DU DÉVELOPPEMENT DURABLE  
ET DE L'ÉNERGIE  
[www.developpement-durable.gouv.fr](http://www.developpement-durable.gouv.fr)

MINISTÈRE DU LOGEMENT,  
DE L'ÉGALITÉ DES TERRITOIRES  
ET DE LA RURALITÉ  
[www.territoires.gouv.fr](http://www.territoires.gouv.fr)